**ПОЛОЖЕННЯ**

**про регулярне оцінювання судді**

Це Положення розроблено відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) і міжнародних стандартів судоустрою та визначає порядок і методологію оцінювання та самооцінювання суддів (далі – регулярне оцінювання) як регулярних процедур суддівської кар’єри, основу яких складає система оцінювання за методом 360 градусів (360-degree feedback), що полягає в отриманні зворотного зв’язку щодо професійної діяльності від суб’єктів, дотичних до робочого оточення.

**І. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ**

* 1. Регулярне оцінювання судді – це передбачена Законом процедура виявлення індивідуальних потреб судді щодо вдосконалення, стимулювання його до підтримання кваліфікації на належному рівні та професійного зростання.
  2. Принципами оцінювання та самооцінювання судді є регулярність, об’єктивність, єдність порядку та методології, застосування єдиних критеріїв для оцінювання судді, незалежність та неупередженість суб’єктів, які беруть участь в оцінюванні
  3. Регулярне оцінювання судді проводиться:

1) викладачами (тренерами) Національної школи суддів України за результатами підготовки шляхом заповнення анкети;

2) іншими суддями відповідного суду шляхом анкетування;

3) самим суддею шляхом заповнення анкети самооцінки;

4) громадськими об’єднаннями шляхом незалежного оцінювання роботи судді в судових засіданнях..

* 1. Суб’єктами, які проводять регулярне оцінювання, є:

1) викладачі (тренери) Національної школи суддів України;

2) судді (самооцінювання);

3) інші судді (стосовно оцінювання іншого судді)

3) громадські об’єднання.

Суддя у відставці може залучатися до проведення регулярного оцінювання виключно як викладач (тренер) Національної школи суддів України.

* 1. Проведення регулярного оцінювання здійснюється шляхом заповнення передбачених цим Положенням анкет:

1. анкета оцінювання судді за результатами тренінгу (додаток 1);
2. анкета оцінювання судді іншими суддями відповідного суду (додаток 2);
3. анкета самооцінювання судді (додаток 3);
4. анкета оцінювання судді громадськими об’єднаннями (додаток 4).

В анкеті повинні бути заповнені всі визначені нею поля та оцінені всі показники.

Анкета заповнюється за даними, актуальними на момент оцінювання.

Кожен показник анкети необхідно оцінити за шкалою від 0 до 5 балів, де:

«0» – неможливо оцінити;

«1» – недостатній рівень;

«2» – мінімально допустимий рівень;

«3» – допустимий рівень;

«4» – високий рівень;

«5» – дуже високий рівень;

* 1. Об’єктом регулярного оцінювання є професійна діяльність та кваліфікація судді.

Суддя не підлягає регулярному оцінюванню на час здійснення повноважень члена Вищої ради правосуддя, члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, голови чи заступника голови Ради суддів України, під час проходження військової служби, перебування у відпустці по догляду за дитиною або тривалого безперервного перебування на лікарняному (понад 30 днів). Такий суддя може брати участь у самооцінюванні за власним бажанням.

Регулярне оцінювання судді у відставці не проводиться.

* 1. Під час проведення регулярного оцінювання суддя має право ознайомлюватися з результатами (анкетами) його оцінювання, надавати пояснення та зауваження щодо оцінок, а також брати участь в обговоренні питання щодо визначення результатів оцінювання судді іншими суддями відповідного суду.
  2. Під час проведення регулярного оцінювання суддя зобов’язаний заповнити анкету самооцінювання, оцінити суддю (скласти анкету оцінювання судді) відповідного суду, що визначено йому для оцінювання автоматизованою системою (Єдиною судовою інформаційно-телекомунікаційною системою), а також дотримуватись інших вимог цього Положення.
  3. Організаційне забезпечення оцінювання суддів викладачами (тренерами) здійснює Національна школа суддів України.

Питання організаційного забезпечення оцінювання суддів може здійснюватися зборами суддів відповідного суду. У разі неухвалення зборами суддів відповідного рішення відповідальність за організацію оцінювання судді іншими суддями відповідного суду несе голова суду або виконувач його обов’язків.

* 1. Регулярне оцінювання судді проводиться згідно графіку, що визначено зборами суддів відповідного суду.

При формуванні цього графіку має бути враховано графік відпусток суддів, дані щодо їх відрядження суддів та інші обставини, що можуть мати значення для оцінювання.

Період оцінювання судді у графіку не може бути меншим одного місяця.

До графіку оцінювання можуть вноситись зміни.

Графік оцінювання суддів відповідного суду оприлюднюється на офіційному вебсайті суду (у разі його визначення).

* 1. У разі не визначення зборами суддів графіку регулярного оцінювання суддів відповідного суду при проведенні такого оцінювання використовується періодичність (строки), що визначено цим Положенням.

**ІІ. ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ СУДДІ**

**ВИКЛАДАЧАМИ (ТРЕНЕРАМИ)**

**НАЦІОНАЛЬНОЇ ШКОЛИ СУДДІВ УКРАЇНИ**

* 1. Оцінювання судді викладачами (тренерами) Національної школи суддів України проводиться не рідше одного разу на три роки за результатами кожного тренінгу, що є обов’язковими в межах підготовки суддів.

Перелік тренінгів щорічно формується Національною школою суддів України з урахуванням результатів регулярного оцінювання суддів за минулий рік, затверджується ректором Національної школи суддів України та оприлюднюється на її офіційному вебсайті.

* 1. При визначенні тематики тренінгу, який проводиться для судді, враховуються результати його регулярного оцінювання.
  2. Анкета оцінювання судді за результатами тренінгу заповнюється викладачем (тренером) Національної школи суддів України за формою згідно з додатком № 1 до цього Положення та реєструється у Національній школі суддів України не пізніше трьох робочих днів після проведення тренінгу.
  3. Національна школа суддів України ознайомлює суддю з анкетою не пізніше п’яти робочих днів після закінчення відповідного тренінгу на електронну адресу відповідного суду або іншу електронну адресу, про яку повідомлено суддею.
  4. Суддя протягом десяти робочих днів після одержання анкети має право надати обґрунтовані заперечення щодо результатів оцінювання на адресу, що вказано в анкеті.
  5. Викладач (тренер) за результати розгляду заперечень судді заповнює нову анкету оцінювання судді (з відміткою «після розгляду заперечень») або складає вмотивовану письмову відповідь щодо відмови у їх врахуванні.

Про результати розгляду заперечень викладач (тренер) не пізніше п’яти робочих днів після їх отримання Національною школою суддів України інформує суддю на електронну адресу відповідного суду або іншу електронну адресу.

* 1. Анкета за результатами розгляду заперечень є остаточною і зміні не підлягає. Заперечення судді на нову анкету не розглядаються.
  2. Анкети оцінювання суддів за результатами тренінгу, заперечення суддів, анкети за результатами розгляду заперечень та вмотивовані письмові відповіді на заперечення не пізніше тридцяти робочих днів після проведення відповідного тренінгу надсилаються Національною школою суддів України до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України для включення до суддівського досьє.

**ІІІ. ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ СУДДІ**

**ІНШИМИ СУДДЯМИ**

* 1. Оцінювання судді іншими суддями проводиться один раз на три роки, якщо інший строк не визначено запитом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України у межах розгляду питань, пов’язаних участю відповідного судді у конкурсі.
  2. Регулярне оцінювання проводиться суддями суду, до штату якого зараховано суддю, якого оцінюють.
  3. Суддя, який оцінює іншого суддю, визначається за принципом випадковості автоматизованою системою розподілу судових справ суду (Єдиною судовою інформаційно-телекомунікаційною системою).

При автоматизованому розподілі відповідних справ не враховується спеціалізація судді та його приналежність до окремої судової палати у суді.

Автоматизований розподіл відповідних справ в апеляційних палатах вищих спеціалізованих судів здійснюється між суддями відповідних палат окремо (без урахування суддів вищих спеціалізованих судів як суду І інстанції).

У разі якщо суддя, визначений для оцінювання іншого судді, не може провести відповідне оцінювання (тимчасова втрата працездатності тощо), здійснюється повторне визначення відповідного судді.

* 1. Суддя упродовж періоду проведення оцінювання повинен бути оцінений не менше ніж 3 суддями відповідного суду.

Кількість суддів, достатня (необхідна) для оцінювання судді відповідного суду, може визначатися зборами суддів відповідного суду.

У разі неухвалення зборами суддів відповідного рішення оцінювати суддю можуть всі судді відповідного суду.

Якщо фактична кількість суддів у відповідному суді 4 і менше, суддя такого суду повинен бути оцінений усіма працюючими у відповідному суді суддями.

* 1. Суддя може бути оцінений іншими суддями відповідного суду у разі наявності стажу спільної роботи на посаді судді у відповідному суді не менше шести місяців.
  2. Суддя має право оцінювати окремого суддю не частіше одного разу на три роки та виключно за наявності стажу спільної роботи в одному суді на посаді судді не менше шести місяців.
  3. Оцінювання суддею іншого судді проводиться шляхом заповнення анкети за формою згідно з додатком № 2 до цього Положення.
  4. Оцінювання судді та складання відповідної анкети здійснюється у період, визначений графіком оцінювання відповідного суду (у разі його визначення зборами суддів).
  5. Методом отримання інформації для оцінювання є спостереження за реалізацією повноважень судді відповідного суду.
  6. Анкета оцінювання судді не пізніше наступного робочого дня після її заповнення направляється до Національної школи суддів України.
  7. Анкета оцінювання судді іншим суддею є службовою інформацією та не є відкритою для загального доступу.

1. Суддя має право отримати в Національній школі суддів України доступ до анкети його оцінювання іншим суддею та надати заперечення щодо неї. Доступ до відповідної анкети забезпечується без надання інформації про суддю, який її заповнив.
2. Про підсумки врахування результатів оцінювання судді Національна школа суддів України готує індивідуальний висновок, який направляється до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

**ІV. ПОРЯДОК САМООЦІНЮВАННЯ СУДДІ**

1. Самооцінювання судді проводиться у жовтні не менше одного разу три роки.
2. Самооцінювання проводиться суддями, які мають стаж роботи на посаді судді понад два роки.
3. Самооцінювання проводиться шляхом самостійного заповнення суддею анкети згідно з додатком № 3 до Порядку.
4. Анкети самооцінювання судді оприлюдненню не підлягають.
5. Метод отримання інформації для даного типу оцінювання – самоспостереження.
6. Анкета самооцінювання судді не пізніше п’яти робочих днів після її заповнення направляється до Національної школи суддів України для врахування під час формування планів підготовки та періодичного навчання відповідного судді.
7. Інформація про суддів, які подали анкети самооцінювання, та дати складання (реєстрації) цих анкет щомісяця направляється Національною школою суддів України до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.
8. Про підсумки врахування результатів самооцінювання судді Національна школа суддів України готує індивідуальний висновок, який направляється до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України упродовж року з дня заповнення суддею анкети самооцінювання судді.

У висновку зазначається, зокрема: інформація про отримані від судді рекомендації щодо підготовки та підвищення кваліфікації, а також теми навчань, що проведено для врахування індивідуальних потреб судді.

**V. ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ СУДДІ**

**ГРОМАДСЬКИМИ ОБ’ЄДНАННЯМИ**

1. Громадське об’єднання оцінює окремого суддю не частіше одного разу на три роки.

Кількість суддів, яку можу оцінити одне громадське об’єднання, та кількість громадських об’єднань, яка може оцінити одного суддю, необмежена.

1. Регулярне оцінювання роботи судді може проводитися громадськими об’єднанням, що включено до переліку громадських об’єднань, які можуть проводити регулярне оцінювання роботи суддів, яке належним чином зареєстровано в Україні, протягом трьох років здійснює діяльність, що відповідає одній з таких вимог:
2. правозахисна діяльність;
3. діяльність, пов’язана з реформуванням системи правосуддя;
4. діяльність, спрямована на боротьбу з корупцією;
5. діяльність, спрямована на захист прав людини;
6. діяльність, спрямована на підтримку інституційних реформ.
7. Не можуть проводити регулярне оцінювання роботи судді громадські об’єднання, які проводили чи проводять діяльність із залученням міжнародної технічної допомоги, донорами якої є органи державної влади, органи місцевого самоврядування, установи, організації чи підприємства країни, яка визнана Верховною Радою України агресором, або фінансувалися ними.
8. Перелік громадських об’єднань, які можуть проводити регулярне оцінювання роботи суддів, затверджується Вищою кваліфікаційною комісією суддів України та оприлюднюється на її офіційному вебсайті.
9. Формування переліку громадських об’єднань, які можуть проводити регулярне оцінювання роботи суддів, складається з таких етапів:
10. розміщення на офіційному вебсайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України оголошення про приймання документів від громадських об’єднань для регулярного оцінювання роботи суддів;
11. подання громадськими об’єднаннями відповідної заяви та документів;
12. перевірка Вищою кваліфікаційною комісією суддів України відповідності громадських об’єднань, які звернулися із заявою для участі в оцінюванні роботи суддів, установленим цим Положенням вимогам;
13. ухвалення Вищою кваліфікаційною комісією суддів України рішення про допуск громадських об’єднань до регулярного оцінювання роботи суддів.
14. Оголошення про приймання документів від громадських об’єднань для регулярного оцінювання роботи суддів розміщується на офіційному вебсайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України за дорученням Голови Комісії один раз на три роки.
15. В оголошенні про приймання документів від громадських об’єднань для участі в регулярному оцінюванні роботи суддів зазначається, зокрема, перелік документів, що подаються громадським об’єднанням, спосіб приймання документів та кінцевий строк їх подання, який не може бути меншим ніж 30 днів із дати оприлюднення оголошення.
16. Для участі в регулярному оцінюванні керівник громадського об’єднання направляє до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України у визначені в оголошенні строки заяву про участь у регулярному оцінюванні згідно з додатком 5 до цього Положення, до якої додає:
17. копію статуту громадського об’єднання;
18. виписку з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців;
19. біографічну довідку керівника громадського об’єднання;
20. документи щодо джерел фінансування громадського об’єднання;
21. перелік не менше трьох осіб, яких заплановано залучити до оцінювання;
22. біографічні довідки щодо кожної особи, яку заплановано залучити до оцінювання, що містять фото цих осіб;
23. повідомлення осіб, яких заплановано залучити до оцінювання, про ознайомлення з цим Положенням та зобов’язання його дотримуватися;
24. згоди осіб, яких заплановано залучити до оцінювання, на проведення регулярного оцінюванні роботи суддів та оприлюднення біографічних довідок щодо них.
25. Особа під час регулярного оцінювання не може бути представником двох і більше громадських об’єднань.
26. Подані керівником громадського об’єднання документи не повинні містити інформації з обмеженим доступом, мають бути посвідчені електронним підписом керівника та оприлюднюються на офіційному вебсайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України у повному обсязі.
27. За достовірність документів і правильність їх оформлення є відповідальною особа, яка їх подає.
28. Питання допуску громадського об’єднання до участі в регулярному оцінюванні вирішується на засіданні Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.
29. До переліку громадських об’єднань, які можуть проводити регулярне оцінювання роботи суддів, може бути включено громадські об’єднання, які у порядку та строк, що визначено оголошенням, подали необхідні документи та відповідають вимогам цього Положення.
30. Громадські об’єднання, що допущені до формування Громадської ради доброчесності, включаються до переліку громадських об’єднань, які можуть проводити регулярне оцінювання роботи суддів, на підставі рішення про відповідність такого об’єднання вимогам до участі у зборах для формування Громадської ради доброчесності.
31. Перелік громадських об’єднань, які можуть проводити регулярне оцінювання роботи суддів, оприлюднюється на офіційному вебсайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та оновлюється кожні три роки.
32. Підставою для виключення громадського об’єднання з переліку громадських об’єднань, які можуть проводити регулярне оцінювання роботи суддів, є порушення вимог цього Положення або неучасть в регулярному оцінюванні роботи суддів упродовж трьох і більше років.
33. Громадське об’єднання проводить регулярне оцінювання суддів самостійно, незалежно та згідно визначених цим Положенням правил.
34. Для проведення регулярного оцінювання громадське об’єднання:
35. самостійно обирає судові засідання та суддів, робота яких буде оцінена;
36. визначає представників для оцінювання роботи судді (суддів).
37. Оцінювання роботи судді проводиться винятково у відкритих судових засіданнях представником (представниками) громадського об’єднання.
38. Роботу одного судді може бути оцінено одним громадським об’єднанням не більше ніж у п’яти відкритих судових засіданнях, де питання розглядалося по суті.
39. Кількість представників від одного громадського об’єднання, які можуть оцінювати роботу одного судді в одному засіданні, – не більше двох.
40. Кількість громадських об’єднань, які можуть оцінити роботу одного судді в одному засіданні, обмежується можливостями суду щодо кількості місць у залах судових засідань.
41. Робота судді не може бути оцінена представником громадського об’єднання, який брав або бере участь у розгляді справ (проваджень) за участі відповідного судді, або є членом сім’ї (близькою особою) сторони, яка брала або бере участь у розгляді справ (проваджень) за участі відповідного судді, або за наявності обставин, що викликають сумнів у безсторонності.
42. Будь-які особи не можуть перешкоджати участі громадського об’єднання (його представників) в регулярному оцінюванні суддів у відкритих судових засіданнях.
43. Для оцінювання роботи судді представник громадського об’єднання заповнює анкету за формою згідно з додатком № 4 до цього Положення.

До анкети оцінювання за необхідності можуть бути додані фотографії, аудіо- або відеозаписи.

1. Методи отримання інформації для оцінювання – спостереження та анкетування учасників процесу.
2. Під час проведення спостереження за роботою судді у відкритому судовому засідання представнику громадського об’єднання забороняється:
3. порушувати дисципліну та загальноприйняті правила поведінки;
4. втручатись та коментувати хід проведення засідання та справу (провадження) загалом;
5. спілкуватися у засіданні, зокрема по телефону;
6. залишати залу судового засідання до завершення розгляду відповідної справи (провадження);
7. без дозволу суду здійснювати фото-, аудіо- або відеозапис засідання.
8. Представник громадського об’єднання під час проведення оцінювання зобов’язаний:
9. виконувати вимоги суду (судді);
10. виявляти повагу до суду та інших присутніх у суді осіб;
11. проявляти нейтральність щодо перебігу судового розгляду;
12. мати при собі бейдж із назвою громадського об’єднання, представником якого він є, власним іменем та прізвищем;
13. у випадку виявлення обставин, які можуть впливати на безсторонність та об’єктивність результатів оцінювання, припинити проведення оцінювання.
14. Здійснення представником громадського об’єднання оцінювання судді не повинно перешкоджати здійсненню суддею правосуддя.
15. Участь особи як представника громадського об’єднання під час проведення оцінювання не звільняє його від визначеної законом відповідальності за порушення закону, допущені під час проведення оцінювання.
16. Для оцінювання визначеного законом показника рівня задоволення поведінкою судді учасниками процесу представник громадського об’єднання має право звернутися до сторін у справі (провадженні) винятково після завершення засідання.
17. Громадське об’єднання має право відкликати або замінити свого представника з переліку тих, інформацію щодо яких додано до заяви про проведення регулярного оцінювання.
18. У разі порушення представником громадського об’єднання правил цього Положення голова суду (виконувач його обов’язків) припиняє участь цього представника в оцінюванні та повідомляє про це керівника відповідного громадського об’єднання та Вищу кваліфікаційну комісію суддів України.

Керівник громадського об’єднання не пізніше п’яти робочих днів з дня надходження до нього відповідного повідомлення повинен надати Вищій кваліфікаційній комісії суддів України письмові пояснення стосовно викладених судом фактів. Ненадання відповідних пояснень не перешкоджає розгляду Вищою кваліфікаційною комісією суддів України питання про припинення участі громадського об’єднання та/або його представника (представників) в регулярному оцінюванні суддів.

1. Анкета оцінювання судді громадським об’єднанням не пізніше п’яти робочих днів після її заповнення направляється на електронні адреси Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Громадської ради доброчесності та суду.
2. Анкета оцінювання судді громадським об’єднанням та пояснення (заперечення) судді щодо долученої до досьє анкети (за наявності) долучаються до суддівського досьє.

**VІ. МЕТОДОЛОГІЯ РЕГУЛЯРНОГО ОЦІНЮВАННЯ**

1. Критеріями регулярного оцінювання є індивідуальні потреби судді у вдосконаленні та підтриманні кваліфікації на належному рівні, що визначаються з урахуванням критеріїв кваліфікаційного оцінювання суддів і кандидатів на посаду судді (компетентність (професійна, особиста, соціальна), професійна етика та доброчесність).
2. Показники регулярного оцінювання визначаються анкетами оцінювання (самооцінювання) судді.

Зміст окремих показників вживається у значенні, що визначено Положенням про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення.

1. Встановлення потреб судді у вдосконаленні та підтриманні кваліфікації на належному рівні здійснюється на підставі результатів оцінювання судді викладачами (тренерами) Національної школи суддів України, іншими суддями відповідного суду, самооцінювання судді та оцінювання судді громадськими об’єднаннями.
2. Порядок визначення результатів оцінювання:
   1. Результати оцінювання судді викладачами (тренерами) Національної школи суддів України встановлюються на підставі дослідження анкет оцінювання судді викладачами (тренерами) Національної школи суддів України з урахуванням заперечень судді (за наявності).
   2. Результати оцінювання судді суддями відповідного суду визначаються рішенням зборів суддів і оформлюються у вигляді висновку.
   3. Результати самооцінювання судді встановлюються на підставі висновку Національної школи суддів України про підсумки врахування результатів самооцінювання судді.
   4. Результати оцінювання судді громадськими об’єднаннями встановлюються на підставі анкет оцінювання судді громадськими об’єднаннями, що подано у відповідності до цього Положення, з урахуванням заперечень судді (за наявності).
3. Результати регулярного оцінювання використовуються при плануванні та проведенні Національною школою суддів України підготовки та періодичного навчання суддів, включаються до суддівського досьє та можуть враховуватися під час розгляду питання про проведення конкурсу.
4. Інформація про врахування Національної школи суддів України результатів регулярного оцінювання суддів викладається у щорічному звіті Національної школи суддів України.
5. Відмова судді від участі від участі у регулярному оцінюванні має значення для встановлення відповідності судді критерію професійної етики та доброчесності.

Додаток 1

до рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від \_\_.\_\_.2025 № \_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| **ВИЩА**  **КВАЛІФІКАЦІЙНА**  **КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ** | **C:\Users\neshykts\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCache\Content.Word\logo_vkksu.png** |

**АНКЕТА**

**ОЦІНЮВАННЯ СУДДІ**

**за результатами тренінгу**

**ЗАПОВНЮЄТЬСЯ вперше ☐** *або* **після розгляду заперечень ☐**

**І. ЗАГАЛЬНІ ВІДОМОСТІ**

**Інформація про суддю**

Ім’я, ПРІЗВИЩЕ:

Найменування суду:

Адміністративна посада:

Спеціалізація:

Стаж роботи на посаді судді:

Науковий ступінь: Вчене звання:

**Інформація про тренера (викладача)**

Ім’я, ПРІЗВИЩЕ:

Місце роботи:

Посада:

Стаж роботи тренером

Науковий ступінь: Вчене звання:

**Інформація про підготовку**

Тема:

Період: з по

**Інформація про тренінг**

Тема:

Метод оцінювання:

Дата: Тривалість: Кількість учасників:

**ІІ. ОЦІНКИ ПОКАЗНИКІВ СУДДІ**

Кожен показник необхідно оцінити за шкалою від 0 до 5 балів, де: «0» – неможливо оцінити; «1» – недостатній рівень; «2» – мінімально допустимий рівень; «3» – допустимий рівень; «4» – високий рівень; «5» – дуже високий рівень

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Найменування показника | Рівень оцінки показника | |
| **Оцінка судді** | **Середня оцінка учасників тренінгу** |
| 1. Загальні показники | | | |
| 1.1. | **Оволодіння знаннями** |  |  |
| 1.2. | **Оволодіння вміннями** |  |  |
| 1.3. | **Оволодіння навичками** |  |  |
| 1.4. | **Акуратність виконання завдання** |  |  |
| 1.5. | **Своєчасність виконання завдання** |  |  |
| 1.6. | **Аналітичні здібності**  **(складова когнітивних здібностей)** |  |  |
| 1.7. | **Спроможність оцінювати інформацію**  **(складова когнітивних здібностей)** |  |  |
| 1.8. | **Спроможність ефективно вести переговори (складова ефективної комунікації)** |  |  |
| 1.9. | **Спроможність результативно працювати в команді (ефективна взаємодія)** |  |  |
| 1.10. | **Стійкість мотивації** |  |  |
| 1.11. | **Спроможність працювати під тиском**  **(емоційна стійкість)** |  |  |
| 1.12. | **Навички складання документів**  **(складова ефективної комунікації)** |  |  |
| 1.13. | **Навички усного мовлення**  **(складова ефективної комунікації)** |  |  |
| 1.14. | **Гендерна компетентність** |  |  |
| 2. Сильні сторони | | | |
| 2.1. | **Рішучість** |  |  |
| 2.2. | **Відповідальність** |  |  |
| 2.3. | **Безперервний розвиток** |  |  |
| 2.4. | **Незалежність** |  |  |
| 2.5. | **Чесність** |  |  |
| 2.6. | **Неупередженість** |  |  |
| 2.7. | **Сумлінність** |  |  |
| 2.8. | **Непідкупність** |  |  |
| 2.9. | **Дотримання етичних норм (бездоганна поведінка)** |  |  |
| ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА | |  |  |

**Обґрунтування оцінок (для оцінок від 0 до 2 включно):**

**ІІІ. РЕКОМЕНДАЦІЇ**

**Напрями самовдосконалення:**

1. теми:
2. судова практика щодо окремих категорій судових справ:

1. участь у науковій та/або викладацькій діяльності з тематики:
2. інше (за наявності):

**Навчання:**

1. тренінги (курси дистанційного навчання):
2. семінари (круглі столи) для підвищення кваліфікації:

**ІV. ДОДАТКОВА ІНФОРМАЦІЯ**

**Адреса, на яку суддею може бути подано заперечення\*:**

**Інформація про врахування заперечень\*\*:**

**Примітки (за наявності):**

[НОМЕР РЕЄСТРАЦІЇ]

[ДАТА РЕЄСТРАЦІЇ] [ПІДПИС ТРЕНЕРА] [Ім’я, ПРІЗВИЩЕ ТРЕНЕРА]

*\* для анкет, що заповнюються вперше*

*\*\* для анкет за результатами розгляду заперечень судді*

Додаток 2

до рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від \_\_.\_\_.2025 № \_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| **ВИЩА**  **КВАЛІФІКАЦІЙНА**  **КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ** | **C:\Users\neshykts\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCache\Content.Word\logo_vkksu.png** |

**АНКЕТА**

**ОЦІНЮВАННЯ СУДДІ**

**іншим суддею**

**І. ЗАГАЛЬНІ ВІДОМОСТІ**

**Найменування суду:**

**Інформація про суддю, яку (якого) оцінюють**

Ім’я, ПРІЗВИЩЕ:

Найменування суду:

Адміністративна посада:

Спеціалізація:

**Період оцінювання судді:**

Відповідно до графіку суду: з по

Фактичне оцінювання: з по

**І. ОЦІНКИ ПОКАЗНИКІВ СУДДІ**

Кожен показник необхідно оцінити за шкалою від 0 до 5 балів, де: «0» – неможливо оцінити; «1» – недостатній рівень; «2» – мінімально допустимий рівень; «3» – допустимий рівень; «4» – високий рівень; «5» – дуже високий рівень

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | Найменування показника | Оцінка судді |
|
| 1. | **Своєчасність виконання завдань** |  |
| 2. | **Рішучість** |  |
| 3. | **Відповідальність** |  |
| 4. | **Безперервний розвиток** |  |
| 5. | **Ефективна комунікація** |  |
| 6. | **Ефективна взаємодія** |  |
| 7. | **Стійкість мотивації** |  |
| 8. | **Емоційна стійкість** |  |
| 9. | **Сумлінність** |  |
| 10. | **Дотримання етичних норм і бездоганна поведінка** |  |
| ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА | |  |

**Обґрунтування оцінок (для оцінок від 0 до 2 включно):**

**ІІІ. РЕКОМЕНДАЦІЇ**

**Напрями самовдосконалення:**

1. теми:
2. судова практика щодо розгляду окремих судових справ:
3. участь у науковій та/або викладацькій діяльності з тематики:
4. інше:

**ІV. ДОДАТКОВА ІНФОРМАЦІЯ**

**Примітки (за наявності):**

[ДАТА РЕЄСТРАЦІЇ] [НОМЕР РЕЄСТРАЦІЇ]

Додаток 3

до рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від \_\_.\_\_.2025 № \_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| **ВИЩА**  **КВАЛІФІКАЦІЙНА**  **КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ** | **C:\Users\neshykts\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCache\Content.Word\logo_vkksu.png** |

**АНКЕТА**

**САМООЦІНЮВАННЯ**

**судді**

**І. ЗАГАЛЬНІ ВІДОМОСТІ**

**Інформація про суддю, яку (якого) оцінюють**

Ім’я, ПРІЗВИЩЕ:

Найменування суду:

Адміністративна посада:

Спеціалізація:

Стаж роботи на посаді судді:

Науковий ступінь: Вчене звання:

**Період оцінювання судді:**

Відповідно до графіку суду: з по

Фактичне оцінювання: з по

**І. ОЦІНКИ ПОКАЗНИКІВ СУДДІ**

Кожен показник необхідно оцінити за шкалою від 0 до 5 балів, де: «0» – неможливо оцінити; «1» – недостатній рівень; «2» – мінімально допустимий рівень; «3» – допустимий рівень; «4» – високий рівень; «5» – дуже високий рівень

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | Найменування показника | Самооцінка судді |
|
| 1. | **Вміння вести судовий процес з належною оперативністю та здатністю контролювати хід процесу** |  |
| 2. | **Вміння та навички складання процесуальних документів** |  |
| 3. | **Вміння та навички планування робочого часу** |  |
| 4. | **Дисциплінованість** |  |
| 5. | **Ефективна комунікація** |  |
| 6. | **Ефективна взаємодія** |  |
| 7. | **Емоційна стійкість** |  |
| 8. | **Безперервний розвиток** |  |
| 9. | **Дотримання етичних норм** |  |
| 10. | **Запобігання корупції (конфлікт інтересів)** |  |

**Обґрунтування оцінок (для оцінок від 0 до 2 включно):**

**Напрями самовдосконалення в межах останнього періоду самооцінювання:**

**Інформація про врахування наданих судді рекомендацій за результатами останнього регулярного оцінювання його діяльності:**

Щодо рекомендацій викладачів (тренерів) Національної школи суддів України:

Щодо рекомендацій зборів суддів:

Щодо рекомендацій представників громадських об’єднань**:**

**ІІІ. РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ПІДГОТОВКИ/ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ В НАЦІОНАЛЬНІЙ ШКОЛІ СУДДІВ УКРАЇНИ**

**Напрями:**

1. теми:
2. судова практика щодо розгляду окремих судових справ:
3. участь у науковій та/або викладацькій діяльності з тематики:
4. інше:

**ІV. ДОДАТКОВА ІНФОРМАЦІЯ**

**Примітки (за наявності):**

[ДАТА] [ПІДПИС СУДДІ] [Ім’я, ПРІЗВИЩЕ СУДДІ]

Додаток 4

до рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від \_\_.\_\_.2025 № \_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| **ВИЩА**  **КВАЛІФІКАЦІЙНА**  **КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ** | **C:\Users\neshykts\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCache\Content.Word\logo_vkksu.png** |

**АНКЕТА**

**ОЦІНЮВАННЯ СУДДІ**

**громадським об’єднанням**

**І. ЗАГАЛЬНІ ВІДОМОСТІ**

**Інформація про суддю**

Ім’я, ПРІЗВИЩЕ:

Найменування суду:

Адміністративна посада:

**Інформація про громадське об’єднання**

Найменування:

Ім’я, ПРІЗВИЩЕ керівника:

Адреса місцезнаходження:

Електронна адреса:

Контактний телефон:

**Інформація про представника під час оцінювання**

Ім’я, ПРІЗВИЩЕ:

Наявність вищої юридичної освіти:

Електронна адреса:

Контактний телефон:

**ІІ. ОЦІНЮВАННЯ СУДДІ**

**1. Інформація про справи, робота судді в яких оцінювалась**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Номер засідання | Єдиний унікальний номер справи | Сторони спору | Предмет позову |
| 1 |  |  |  |
| 2 |  |  |  |
| 3 |  |  |  |
| 4 |  |  |  |
| 5 |  |  |  |

1. **Інформація про судові засідання**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Показник | | Засідання  1 | Засідання  2 | Засідання  3 | Засідання  4 | Засідання  5 |  |
| 2.1. | **Номер справи** | |  |  |  |  |  |  |
| 2.2. | **Склад суду**  **колегіальний розгляд / одноособово** | |  |  |  |  |  |  |
| 2.3. | **Статус судді**  **доповідач / член колегії суддів** | |  |  |  |  |  |  |
| 2.4. | **Дата засідання** | |  |  |  |  |  |  |
| 2.5. | **Час призначення засідання** | |  |  |  |  |  |  |
| 2.6. | **Час початку засідання** | |  |  |  |  |  |  |
| 2.7. | **Час закінчення засідання** | |  |  |  |  |  |  |
| 2.8. | **Причина затримки засідання** | |  |  |  |  |  |  |
| 2.9. | **Тривалість розгляду справи** | |  |  |  |  |  |  |
| 3. Оцінки судді  Кожен показник необхідно оцінити за шкалою від 0 до 5 балів, де: «0» – неможливо оцінити; «1» – недостатній рівень; «2» – мінімально допустимий рівень; «3» – допустимий рівень; «4» – високий рівень; «5» – дуже високий рівень | | | | | | | | |
| № з/п | **Показник** | | **Засідання**  **1** | **Засідання**  **2** | **Засідання**  **3** | **Засідання**  **4** | **Засідання**  **5** | **СЕРЕДНІЙ БАЛ** |
| 3.1. | **Вміння та навички ведення засідання** | |  |  |  |  |  |  |
| 3.2. | **Знання справи** | |  |  |  |  |  |  |
| 3.3. | **Здатність контролювати хід засідання** | |  |  |  |  |  |  |
| 3.4. | **Уважність під час виступів учасників** | |  |  |  |  |  |  |
| 3.5. | **Повага до честі і гідності учасників** | |  |  |  |  |  |  |
| 3.6. | **Неупередженість, рівне ставлення до учасників** | |  |  |  |  |  |  |
| 3.7. | **Культура спілкування з учасниками** | |  |  |  |  |  |  |
| 3.8. | **Володіння державною мовою** | |  |  |  |  |  |  |
| 3.9. | **Чіткість, виразність та зрозумілість мови** | |  |  |  |  |  |  |
| 3.10. | **Зовнішній вигляд**  **(наявність мантії, нагрудного знаку тощо)** | |  |  |  |  |  |  |
| 3.11. | **Реакція суду на представника громадського об’єднання** | |  |  |  |  |  |  |
| 3.12. | **Рівень задоволення поведінкою судді учасниками процесу**  **(середній бал)** | |  |  |  |  |  |  |
| **Учасник 1** | **Статус** |  |  |  |  |  |  |
| **Оцінка** |  |  |  |  |  |  |
| **Учасник 2** | **Статус** |  |  |  |  |  |  |
| **Оцінка** |  |  |  |  |  |  |
| СЕРЕДНІЙ БАЛ | | |  |  |  |  |  |  |

**Обґрунтування оцінок (для оцінок від 0 до 2 включно):**

**ІІІ. РЕКОМЕНДАЦІЇ (ЗАУВАЖЕННЯ)**

**Рекомендації (зауваження) учасників щодо ведення процесу:**

*Засідання 1*

Учасник 1:

Учасник 2

*Засідання 2*

Учасник 1:

Учасник 2

*Засідання 3*

Учасник 1:

Учасник 2

*Засідання 4*

Учасник 1:

Учасник 2

*Засідання 5*

Учасник 1:

Учасник 2

**Загальні рекомендації (зауваження) представника громадського об’єднання:**

**ІV. ДОДАТКОВА ІНФОРМАЦІЯ**

**Примітки (за наявності):**

[ДАТА] [ПІДПИС ПРЕДСТАВНИКА] [Ім’я, ПРІЗВИЩЕ ПРЕДСТАВНИКА]

Додаток 5

до рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від \_\_.\_\_.2025 № \_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
|  | **До Вищої кваліфікаційної комісії суддів України**  керівника  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  *повне найменування громадського об’єднання*  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  *Ім’я, прізвище керівника*  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *адреса для направлення поштової кореспонденції*  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *номер контактного телефону*  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *контактна адреса електронної пошти* |

**З А Я В А**

Прошу допустити [повне найменування громадського об’єднання] до участі у проведенні громадськими об’єднаннями незалежного регулярного оцінювання роботи суддів в судових засіданнях.

Надаю згоду на обробку персональних даних та опублікування відповідної заяви та долучених до неї документів на офіційному вебсайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України у повному обсязі.

З Положенням про регулярне оцінювання судді ознайомлено.

Обставини, що перешкоджають участі громадського об’єднання в регулярному оцінюванні суддів, відсутні.

Додатки: 1) копія статуту громадського об’єднання;

2) виписка з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців;

3) біографічна довідку керівника громадського об’єднання;

4) документи щодо джерел фінансування громадського об’єднання;

5) перелік не менше трьох осіб, яких заплановано залучити до оцінювання;

6) біографічні довідки щодо кожної особи, яку заплановано залучити до оцінювання, що містять фото цих осіб;

7) повідомлення осіб, яких заплановано залучити до оцінювання, про ознайомлення з цим Положенням та зобов’язання його дотримуватися;

8) згоди осіб, яких заплановано залучити до оцінювання, на проведення регулярного оцінюванні роботи суддів та оприлюднення біографічних довідок щодо них.

[ДАТА] [ПІДПИС, ПЕЧАТКА] [Ім’я, ПРІЗВИЩЕ керівника]